

Alianza Global por los Bosques: Consulta y Evaluación
ACTUALIZACIÓN DE LOS PRINCIPALES HALLAZGOS Y
RECOMENDACIONES PRELIMINARES DEL IIED

Steve Bass y James Mayers, 29 de febrero de 2008



**International
Institute for
Environment and
Development**

Resumen: el IIED ha completado la primera fase de su evaluación independiente sobre la idea preliminar del Banco Mundial respecto a una 'Alianza Global por los Bosques' (AGB)¹. La evaluación involucró el uso de encuestas para conocer la opinión de los diversos actores, la realización de entrevistas en profundidad, y con grupos focales en siete países (Mozambique, Ghana, Brasil, Guyana, India, China y Rusia). Adicionalmente, se realizaron encuestas a diversos pueblos indígenas; entrevistas dirigidas por el IIED a organizaciones internacionales y organismos financieros; así como una encuesta abierta a todo el mundo a través de Internet.

El IIED está muy agradecido por las más de seiscientas respuestas detalladas que ha recibido. Dicha participación confirma que algún tipo de alianza global para mejorar significativamente el suministro de bienes públicos globales provenientes de los bosques (notablemente, la captura y almacenamiento de carbono para hacer frente al cambio climático), y para cubrir las diferentes necesidades nacionales y locales (principalmente, la reducción de la pobreza, el progreso económico y los servicios ambientales) está justificada. Se espera que una alianza de esta naturaleza sea capaz de alinear las iniciativas internacionales relativas a los bosques con iniciativas que sean exitosas o prometedoras a nivel local o regional. De ahí que se necesite aplicar una perspectiva que sea más de abajo hacia arriba (bottom-up), que sea más transectorial, y que esté más centrada en los actores principales relacionados con los bosques que lo que han sido la mayoría de los anteriores programas internacionales sobre asuntos forestales –o incluso, que el concepto preliminar del Banco Mundial. Más aún, se espera que cualquier prospecto de 'agb' sea el producto de un proceso de desarrollo participativo. A continuación, se sugiere un diseño tentativo de dicho proceso, el cual ha sido construido con base en las ideas de los actores consultados:

- Organizar un grupo de desarrollo conformado por instituciones intergubernamentales relacionadas con los bosques, la sociedad civil y las organizaciones privadas, así como por otros protagonistas locales y regionales asociados con los bosques;
- Realizar un 'diagnóstico piloto sobre los bosques y los pueblos' en varios países, con el fin de explorar las políticas e instituciones que trabajan para las necesidades globales-locales de los bosques;
- Mejorar el desarrollo de redes de contactos (networking) para la innovación y la ampliación de la escala de acción; vinculando los bosques con otros sectores, tales como agricultura y energía;
- Intercambiar información, y promover la confianza entre grupos y actores, con el fin de mejorar significativamente el apoyo internacional y el flujo de recursos financieros.

El Banco Mundial no sería el principal impulsor de la agb; sin embargo, se le debe alentar a que contribuya con ella a través de financiamiento, haciendo convocatorias, y apoyando el resultado del proceso de desarrollo de la agb.

Se espera que el informe del IIED esté finalizado a fines de abril. El informe ofrecerá, en completo detalle, los hallazgos de la consulta realizada, el análisis de apoyo, y una serie de recomendaciones más elaboradas.

¹ Con fines meramente lingüísticos, la traducción del término 'Alianza Global sobre Bosques' que fue utilizada en documentos previos, ha sido revisada y cambiada a 'Alianza Global por los Bosques' (AGB). En inglés, el término Alianza está siendo aplicado como 'Global Forest Partnership' (GFP) y en francés como - 'Partenariat mondial pour les forêts' (PMF).

1. Introducción –buscando la opinión de los actores respecto a la idea de una Alianza Global por los Bosques

La opinión sobre la situación de los bosques está cambiando a nivel internacional. Existe un creciente énfasis sobre el cambio climático, y sobre algunos de los nuevos recursos financieros que están vinculados a ello. Aunado a ello, se espera que los bosques experimenten una mayor presión debido al fuerte crecimiento en la demanda de alimentos y biocombustibles. Además, existe una creciente frustración relacionada con el fracaso histórico del conjunto de actores vinculados a los temas forestales para desarrollar con éxito enfoques integrados para el manejo de los bosques. Dichos cambios han motivado al Banco Mundial a buscar un enfoque innovador para el sector forestal, el cual esté enfocado en la acción. Desde la visión del Banco Mundial, resulta urgente un nuevo enfoque de este tipo, para que vincule las necesidades locales con la agenda global forestal. De esa manera, se planea capturar el valor de los bosques, mejorar la resiliencia de los ecosistemas forestales, y la situación de las familias que dependen de ellos. Considerando que esto requerirá una esforzada colaboración entre la sociedad civil, el sector privado, gobiernos y donantes, tanto a nivel regional como global, el Banco ha desarrollado un concepto inicial para crear una Alianza Global por los Bosques (AGB).

Con base en esta idea, el Banco Mundial solicitó al IIED que organizara una consulta amplia y que condujera una evaluación independiente sobre el concepto propuesto. El fin de dicha evaluación fue: a) evaluar si otros actores están de acuerdo en que, para llevar a cabo una alianza efectiva, es necesario un gran cambio como el que se propone y, b) comenzar a explorar qué manera se podría realizar dicho cambio.

El IIED ha recibido con agrado la oportunidad de buscar opiniones y explorar la idea del Banco Mundial. El trabajo comenzó en octubre de 2007 con un período concentrado de consulta de tres meses dirigido a los actores principales, pero también incluyendo a posibles instituciones colaboradoras y al propio Banco Mundial en una página Web dedicada a la consulta para hacerla accesible a otras partes interesadas. Aun cuando la consulta se enfocó en la propuesta del Banco Mundial, la misma ha sido lo suficientemente flexible como para permitir a los actores sugerir narrativas e ideas más amplias. En abril de 2008 la evaluación será enriquecida con un análisis de las lecciones de iniciativas globales sobre bosques, en general, y de alianzas en particular.

2. Avances hasta la fecha –una significativa tasa de respuesta

Se creó un equipo de siete miembros del IIED para realizar la evaluación. Un número adicional de ocho coordinadores independientes fueron designados para dirigir las encuestas de opinión en países claves y a los grupos de personas que viven en los bosques. Se llevaron a cabo dos reuniones de un Comité Exploratorio de actores múltiples para la AGB, que fue especialmente constituido en octubre de 2007 y en enero de 2008, para proponer al IIED recomendaciones útiles para el proceso.

Desde el inicio se dio prioridad al desarrollo de una estrategia de comunicaciones destallada, para que tuvieran acceso a la consulta la mayor cantidad de actores posible, a pesar de la pequeña ventana disponible:

- Se creó un documento de consulta de 16 páginas, traducido al inglés, francés y castellano, resumiendo el borrador de la propuesta del Banco Mundial, e incluyendo un cuestionario para conocer las opiniones sobre la propuesta y un sitio Web (www.iiedgfpcconsultation.org) conteniendo estos documentos. Los procesos en los países produjeron sus propios documentos de consulta en portugués, ruso y chino.
- Se utilizaron docenas de boletines, sitios Web y eventos globales, regionales y nacionales, con el compromiso de sus auspiciadores de informar a los actores acerca de la consulta y alentarlos a que realicen aportes.
- El IIED contactó y entrevistó a figuras claves a nivel global, cubriendo a los principales actores de las organizaciones (inter)gubernamentales, donantes, ONGS, sector privado y campos de investigación –incluyendo al personal del Grupo del Banco Mundial en las diferentes regiones.
- Se utilizó un marco coherente en siete países para realizar las encuestas a los actores –Mozambique, Ghana Brasil, Guyana, India, China y Rusia –así como un proceso que fué diseñado específicamente para los pueblos indígenas en América Latina, Asia y África manejado por el Forest Peoples Programme (FPP). Estos se llevaron a cabo mediante entrevistas y grupos focales.

Se recibieron un total de 635 respuestas detalladas, de las cuales se obtuvo un extenso volumen de información, y el IIED está muy agradecido con todos los que han respondido². La cobertura de actores fue buena, aun cuando varios donantes e inversionistas se negaron a ofrecer comentarios hasta que no se desarrolle un concepto más refinado, posterior a esta consulta; así mismo, los aportes del sector privado fueron menores a lo que se esperaba. La cobertura regional también fue buena –la mayor cantidad de respuestas vino de América Latina, con un 34% de todas las respuestas, seguida de Africa con un 19%, Asia 15%, organizaciones internacionales 15%, Europa 7% y Rusia/Antigua CEI 6%.

El proceso de consulta tuvo una serie de limitaciones:

- El tiempo y los recursos disponibles fueron menores de lo que usualmente se asigna a otras consultas más formales requeridas por el Banco Mundial (o es requerido, por ejemplo, en el Procedimiento Operativo del Banco para las consultas a los pueblos indígenas).
- Al inicio de la consulta hubo algunos problemas con el funcionamiento del sitio Web, sin embargo, estos fueron solucionados y la mayoría de los que respondieron vía la Web pudieron ofrecer sus opiniones de manera completa.
- La propuesta original del Banco Mundial intentó proporcionar alguna estructura a la idea de la AGB, pero sin restringir el proceso. Sin embargo, dicha propuesta no fue ni lo suficientemente abierta como para obtener una amplia gama de ideas auténticamente innovadoras, ni lo suficientemente detallada como para atraer compromisos o propuestas precisas para la administración y el funcionamiento de la AGB.
- La propuesta del Banco busco dar respuesta a dos asuntos –la oportunidad o necesidad para el Banco Mundial de fortalecer sus asuntos forestales, y explorar las posibilidades que pueden surgir para trabajar en alianza a nivel global. De manera similar, algunas de las respuestas de los consultados enlazaron sus ideas respecto al Banco Mundial con sus reacciones a la sustancia de la propuesta.

² Las respuestas fueron analizadas de manera sistemática para capturar las opiniones de los ocho tipos de actores y por países sobre la propuesta de AGB.

- Pocos consultados respondieron todas las preguntas. Aquellos que fueron entrevistados en persona pudieron ofrecer comentarios más detallados sobre la propuesta de AGB, así como reflexiones más profundas respecto a su posible justificación y valor añadido.

En general, el ejercicio fue bien recibido por los consultados, quienes apreciaron los esfuerzos del Banco Mundial, del IIED, de los socios en los países y del FPP. La mayoría de los consultados que respondieron la consulta expresaron su deseo por recibir un documento de opinión lo más pronto posible.

3. Hallazgos –la mayoría cree que una alianza global por los bosques sería de gran utilidad, pero sólo si ésta ‘pertenece’ a todos y si tiene vínculos estrechos con las realidades locales.

A pesar de la amplia gama de opiniones, hubo una considerable coincidencia entre todos los grupos de actores y al interior de estos grupos.

Consenso sobre la necesidad de una alianza global por los bosques (agb)³:

Justificada: La mayoría de los actores piensa que, en principio, una agb está justificada; en gran parte porque las iniciativas aisladas que existen en la actualidad simplemente no están resolviendo, de manera efectiva, el gran número de problemas forestales que están intensificándose. Después de 15 años de conversaciones a nivel internacional – dando forma a ideas y acuerdos sobre los bosques –ha llegado el momento para dar cabida a la acción colaborativa, especialmente para construir capacidades, para mejorar la gobernanza, y para atraer una mayor inversión de manera que se desarrollen y sostengan múltiples valores forestales.

Acción de abajo hacia arriba (Bottom-up action): una agb sería bienvenida si ésta fuera construida alrededor de los grupos que dependen de los bosques y/o de los ‘defensores de los bosques’ en otros sectores. Aun cuando muchos participantes dijeron que una agb debe responder a, e integrarse eficientemente con las iniciativas existentes, en especial con el FBNU (UNFF por sus siglas en inglés) y los procesos regionales y nacionales, tales como los programas nacionales sobre bosques. Más importante aún es que la agb tendría que ofrecer un sustancial y nuevo enfoque en la acción involucrando a los actores principales, si es que se quiere añadir valor.

Transectorial: De manera similar, muchos opinaron que una nueva alianza por los bosques sería más robusta si se reconociera en ella que los bosques son recursos que afectan a –y son afectados por- la sociedad en su conjunto. Una agb tendría que ir más allá de sólo el ‘sector forestal’, por lo mismo, debería cubrir temas transectoriales, reconociendo y promoviendo los vínculos entre el paisaje y los múltiples medios de sustento.

Diseñada a través de la participación: La mayoría de los participantes sintió que desarrollar una justificación para una agb que sea sumamente convincente, lanzar una agb y llevarla a la acción, sólo podría lograrse de manera creíble a través de un proceso de desarrollo participativo construido sobre las actuales consultas.

³ Utilizamos el término “la AGB” cuando nos referimos específicamente a la propuesta original del Banco Mundial y “una agb” cuando nos referimos a una noción más amplia.

Un trabajo del BM sobre bosques mejor organizado: La mayoría de los actores afirmó que existe una clara necesidad y demanda para mejorar el tema de forestal dentro del propio Banco Mundial, especialmente si éste va a desempeñar un papel dentro de una agb.

Una minoría consideró que no se justifica ningún tipo de agb; esto está basado, de forma diversa, en la percepción de que las alianzas globales previas han sido inadecuadas, así como en experiencias negativas con organizaciones internacionales, incluyendo al Banco Mundial.

Objetivos, metas y actividades de una alianza global por los bosques:

Acuerdo sobre temas generales: La mayoría de los que respondieron la consulta, consideraron que los objetivos de la propuesta de AGB del Banco Mundial eran sólidos, aunque muy amplios, añadiendo poco a lo que ya se ha acordado a nivel global a través del Foro sobre Bosques de NU (UNFF, por sus siglas en inglés) y al mismo tiempo muy vagos para proporcionar una respuesta clara a las diversas necesidades nacionales expresadas a través de e.g. nfps (programas nacionales sobre bosques). Cinco temas de la propuesta original de AGB fueron considerados como de importancia, con un elevado nivel de acuerdo a través de las categorías de actores y países: (i) mejora de la gobernanza y de las capacidades locales, incluyendo redes de aprendizaje e intercambio de conocimientos; (ii) mayor contribución de los bosques a una reducción sostenida de la pobreza (iii) integración del tema forestal en las políticas a nivel macro y la planificación; (iv) mitigación y adaptación al cambio climático a través de los bosques; y (v) movilización de recursos para la actividad forestal sostenible, especialmente haciendo que los fondos de carbono y otros fondos ambientales, en conjunción con los mercados, funcionen para la forestería sostenible. Esto involucra a los medios de sustento, y a los mecanismos financieros innovadores para la forestería sostenible. En términos de las actividades con mayor preferencia, la mayoría de los que respondieron expresaron la necesidad de una continuidad, a largo plazo, de un amplio menú de posibles actividades que se acomoden a las necesidades específicas de los distintos países, en parte para contrarrestar la cambiante ‘moda’ de los donantes y de las iniciativas internacionales.

Expresar los resultados propuestos desde un enfoque de abajo hacia arriba (bottom up). También se consideró que las metas propuestas eran muy amplias, ambiguas e irrealistas, aun cuando sí suscribieron un grupo de acciones válidas. Se expresó la preferencia por los metas basados en resultados específicos nacionales y temáticos, que serían acordados bajo una agb.

Necesidad de una visión unificada: La mayoría de los actores sintió la necesidad de considerar alguna forma de visión general, principios o metas compartidas para unir a los socios –con el enfoque general puesto en incrementar el valor de los bosques para los actores, especialmente para los grupos pobres.

Riesgos de establecer una alianza global por los bosques:

Necesidad de hacer más lento el proceso para promover la inclusión (sin embargo no demasiado lento): Hubo una preocupación muy extendida entre los actores partici[antes de que cualquier idea ‘global’ genera riesgos de dominación por parte de los actores mas poderosos, así como la posible exclusión de otros actores/iniciativas –principalmente, los actores de los bosques privados con derecho a voto. Se señaló que estos riesgos podrían ser muy altos si el proceso

de estableciendo de la agb es acelerado y/o dirigido por una sola organización, reflejando la intención original del Banco Mundial de vincularse con otros actores. Otros riesgos se refieren a diversas ineficiencias, principalmente la desviación de esfuerzos y fondos para iniciativas que actualmente funcionan, y riesgos asociados con que algunos aspectos relativos al estilo de administración de las NU puedan ser aplicados a la agb (con un número significativos de personas que respondieron que esto sería muy lento e involutivo, con altos costos de transacción)

Socios y administración de una alianza global por los bosques:

Considerando que los objetivos, metas y actividades propuestos en la idea original de AGB son vagos (y/o sin una fuerte credibilidad hasta que una cantidad de socios haya estado de acuerdo con ellos), la mayoría de los actores opinó que era prematuro hacer recomendaciones específicas sobre posibles socios y otros aspectos sobre administración. Una serie de principios específicos de administración fueron formulados, tanto para el desarrollo de la agb como para su funcionamiento, pero se hicieron relativamente pocas sugerencias sobre la estructura. Las ideas estructurales están dentro de cinco grupos básicos, algunos de ellos mutuamente compatibles:

1. una plataforma local-global con actores múltiples –para mejorar las comunicaciones y el flujo de recursos.
2. una alianza con grupos de personas de pocos recursos/que dependen de los bosques en lato grado –con el fin de mejorar la relevancia y la equidad en las iniciativas globales sobre los bosques.
3. un mecanismo para vincular redes y mediadores de acuerdos para acelerar la acción.
4. un grupo de líderes progresistas en asuntos forestales y en otros sectores – para superar los estancamientos políticos y burocráticos.
5. una Alianza Colaborativa por los Bosques que esté revigorizada (o núcleo de la CPF) con la inclusión de otros actores –para hacerla más efectiva⁴.

Muchos de los actores que respondieron la consulta sugirieron que ellos estarían dispuestos a considerar formar parte de una alianza global por los bosques que contase con tales características, y que evolucione de manera participativa. Varios actores identificaron aspectos diversos que podrían aportar a dicha alianza. Adicionalmente, pero no como un sustituto de esto, hubo también un número significativo de ‘votos’ para un mecanismo forestal ‘sombrilla’ dentro del Banco Mundial –con el objeto de mejorar la efectividad de sus diversas operaciones y alianzas forestales.

El rol del Banco Mundial en una alianza global por los bosques

⁴ La Alianza Colaborativa sobre Bosques (CPF, por sus siglas en inglés) es una alianza conformada por las grandes agencias internacionales (principalmente de NU) relacionadas a temas de bosques. Sus objetivos son:

- apoyar el trabajo del Foro de Naciones Unidas sobre Bosques (UNFF por sus siglas en inglés) y el de los países miembros
- aumentar la cooperación y coordinación en el tema de bosques

En la mayoría de las categorías, los actores que respondieron la consulta, estuvieron en general de acuerdo en que sería deseable, o al menos aceptable, que el Banco Mundial fuera uno de los facilitadores del desarrollo de la agb – pero sólo si la intención expresada por el Banco Mundial de emprender esta idea junto con otros actores se cumple en la práctica. El cómo y cuándo ésta agb estuviera lista y funcionando, está relacionado con la ventaja comparativa del Banco para convocar a las autoridades financieras, a otros sectores y a líderes políticos nacionales. Este tipo de acciones fueron ampliamente considerados como una ventaja para asegurar que la alianza sea influyente. El posible papel del Banco Mundial en el desarrollo y funcionamiento de instrumentos financieros innovadores, y en el manejo de fondos fiduciarios también fue ampliamente identificado como útil para una agb.

La idea de una agb también fue bien recibida como un instrumento para mejorar la propia capacidad y coherencia del Banco Mundial, para trabajar en un cada vez más complejo mundo forestal –más allá de su Equipo Forestal. Estas dinámicas tienen tantas implicancias para el clima, la biodiversidad, el agua y la agricultura como para las preocupaciones tradicionales relativas a la producción de madera.

A pesar del amplio apoyo para que el Banco Mundial ocupe en un papel activo dentro de una agb, hubo también una fuerte oposición de ciertas ONGs, algunos gobiernos, pueblos indígenas y unos pocos miembros de agencias donantes en particular, quienes podrían objetar que el Banco Mundial desempeñara cualquier tipo de papel ‘directivo’ central en una agb (de hecho, el Banco Mundial no ha propuesto desempeñar un rol de esta naturaleza). Estas objeciones fueron por lo general respaldadas citando casos específicos de políticas inapropiadas relacionadas con El Banco y con ciertas operaciones incoherentes.

Financiamiento de una alianza global por los bosques:

Hubo un claro acuerdo sobre la necesidad de aumentar el flujo de recursos para la forestería sostenible pro-pobres y, especialmente, para ayudar a los grupos pobres para atraer los fondos emergentes de carbono y hacer un mejor uso de ellos. Una agb estaría justificada si ésta mejora la eficiencia y efectividad de los flujos de recursos existentes y futuros (públicos y privados) a través de una mejora en los acuerdos respecto a los objetivos y principios, y de esa manera, hacer llegar los recursos a los actores principales.

Sin embargo, algunos actores dijeron que el financiamiento no debería ser un enfoque principal ya que puede distraer la atención de otros temas (principalmente, gobernanza para los bosques) o porque una alianza futura debe ser robusta frente al déficit de financiamiento en un ambiente cada vez más incierto (en este caso, una agb sería más sobre conocimiento e información).

4. Principales recomendaciones preliminares del IIED – avanzando hacia un proceso totalmente participativo para crear una ‘auténtica’ alianza global

El *status quo* en los esfuerzos internacionales para mejorar los bosques y los medios de sustento basados en el aprovechamiento de los bosques ya no es aceptable –existe una necesidad real de actuar ya. Resulta evidente que el enfoque predominantemente ‘vertical’ (top-down) de las iniciativas internacionales hacia los bosques no ha funcionado –aun cuando resulta valioso apoyar el trabajo a este nivel; por ejemplo, en sistemas de información, intercambio de conocimiento, armonización de estándares y transferencia de

fondos. También resulta evidente que los enfoques ‘de abajo hacia arriba’ (bottom-up) enfrentan sus propias dificultades para lograr aumentar su escala o consenso y para lograr una masa crítica que pueda influir en las instituciones nacionales y globales –aun cuando de igual manera, es importante apoyar el trabajo a nivel local para que los bosques puedan ser verdaderamente integrados dentro de los diversos esfuerzos de desarrollo.

Para vincular de manera constructiva a los diversos promotores de la forestería sostenible, el IIED sugiere dos áreas vinculadas para la acción, que han surgido de enfoques verticales (top-down) y de abajo hacia arriba (bottom-up), estas áreas son: una alianza global donde estén involucrados de manera central los actores principales; y una transformación de los actores claves a nivel global, como el Banco Mundial, para alcanzar mejor las rápidamente cambiantes necesidades de los actores. Estas necesidades pueden ser tratadas de forma separada, pero se podrían lograr mayores sinergias si se persiguen de manera conjunta.

Elemento 1: ‘Mejorar la capacidad del Banco Mundial en el sector forestal’:

La consulta del IIED con los actores de los bosques ha confirmado varias necesidades urgentes, las cuales también fueron identificadas en la Evaluación de medio término sobre la implementación de la Estrategia Forestal 2002 del Banco Mundial⁵. Recomendamos que el Banco Mundial prepare e implemente un Plan para el Sector Privado Forestal que sea revisado con el fin de alcanzar los siguientes resultados:

- mejora en la coordinación, y en la armonización de las alianzas sobre los bosques y acuerdos financieros sobre los bosques;
- creación de incentivos y de otros medios a través de los cuales, estas alianzas y fondos puedan integrar mejor al sector forestal dentro de las estrategias regionales y nacionales del Banco Mundial, PRSs y en otros procesos de desarrollo;
- eliminación de las contradicciones creadas por acciones provenientes de otros sectores que podrían afectar a los bosques; y
- Apoyar las mejoras en la gobernanza de los bosques, especialmente para los grupos pobres.

Estas acciones ayudarán a mejorar las inversiones en usos sostenibles pro-pobres de los bosques.

Se puede hacer mucho en el corto plazo, a fin de aprovechar mejor las fortalezas del Banco Mundial para asegurar que las oportunidades a nivel global para nuevos ‘fondos de inversión climáticos’ y ‘fondos de carbono’ resulten en una mejora de las inversiones en bosques y medios de sustento basados en los bosques. Es necesario contar con líderes de alto nivel en el Banco y en su Directorio para esto:

Elemento 2: ‘Forestería para los pueblos’-una agb con actores múltiples:

Esta es la recomendación más importante. Construyendo sobre las ideas que los consultados han sugerido, la alianza vincularía a los principales custodios de los bosques y a los ‘defensores de los bosques’ en cualquier sector que posea

⁵ Los consultados ofrecieron críticas similares sobre otros órganos internacionales que trabajan en temas forestales, aun cuando éstos recibieron menos críticas que el Banco Mundial.

fuentes internacionales de apoyo (principalmente, pero no solo, el CPF) y una diversidad de redes, innovadores y patrocinadores. Esto permitiría a los actores realizar un mejor seguimiento de los bosques a través de la vinculación y el fortalecimiento de los sistemas de información; influenciar políticas forestales y extra-sectoriales a nivel nacional e internacional; identificar e integrar las acciones locales capaces de producir bienes públicos locales; atraer inversión para realizar múltiples valores del bosque; y promover una mejor coordinación y efectividad de las iniciativas locales. Esta es una ambiciosa visión de largo plazo, que involucra responsabilidades significativas y sin precedentes por parte de los múltiples actores que hasta ahora han tenido muy poca participación en las iniciativas globales. Por lo tanto, esta clase de agb es necesariamente el resultado de un proceso participativo mayor. De hecho, también sería una 'respuesta voluntaria orientada a la acción' de la UNFF. El papel del Banco Mundial podría continuar siendo el de facilitador de una agb de esa naturaleza e, idealmente, ayudaría a financiar su desarrollo participativo, pero no sería (y nunca ha sido la intención que lo sea) la única institución al centro de la agb. Exploramos esto más a fondo en las secciones siguientes.

5. Explorando como sería una 'auténtica' alianza global por los bosques

Visión tentativa para una 'agb':

En base a lo expresado por los consultados, pero condicionado a lo propuesto en las discusiones con actores múltiples, una visión tentativa podría ser: *'Un mecanismo para facilitar múltiples alianzas que combinen las mejores acciones locales con la acción global –a fin de mejorar el valor y la resiliencia de los recursos forestales, y de los beneficios de los medios de sustento, así como de los bienes públicos globales obtenidos de estos'.*

Principios sugeridos para desarrollar y poner en funcionamiento una agb:

Los actores que participaron, apreciaron que el Banco Mundial haya propuesto la idea original de la AGB para consulta –muchos compararon esto con otras iniciativas vigentes sobre los bosques y el clima, en las cuales no se ha llevado a cabo una consulta de este tipo. A la mayoría le gustaría ver que se desarrolle más la idea para continuar en un espíritu participativo. Se ofrecieron varios principios y otros han emergido en los últimos años que apoyan la gobernanza para el desarrollo sostenible. Dichos principios deben guiar el proceso de desarrollo de una agb –y proporcionar una base inicial para que los socios trabajen dichos principios, mediante los cuales podría funcionar la alianza.

- *Inclusiva* – de las actividades iniciadas a nivel local, los bienes públicos locales y una amplia gama de tradiciones de conocimiento, ciencia y tecnología
- *No comenzar de cero* –construir sobre la base de las mutuamente beneficiosas alianzas, capacidades y análisis existentes
- *Basada en el aprendizaje* – identificar qué funciona, qué es resiliente y cómo hacer un seguimiento de los cambios –para que las acciones e inversiones sean más sostenibles
- *Acción ciudadana* – identificar y utilizar agencias de política que sean efectivas y que puedan dirigir un cambio positivo a nivel nacional y, posteriormente a nivel global
- *Equidad* – con un claro y creíble enfoque para 'los que son más importantes', priorizando los temas en los que hay que enfocarse y las acciones que hay que tomar
- *Continuidad* – un claro y comprensible 'menú' de actividades siempre a disposición, a partir del cual los actores puedan elegir

- *Enfocado por etapas* – permitir a los actores alcanzar primero claridad y comprometerse con la visión/valores añadidos al inicio; y, posteriormente, una actividad significativa
- *Propiedad* – Lo esencial es que una ‘agb’ no podrá existir hasta que los socios la diseñen y la declaren. Los donantes apoyarían la propiedad de los actores en el espíritu de la Declaración de París sobre Efectividad de la Ayuda.

Potencial valor añadido de una ‘agb’:

Con tantas alianzas sobre bosques que hay en la actualidad, tanto a nivel nacional como internacional –siendo no todas ellas efectivas- los consultados son claros en que cualquier nueva forma de alianza deberá mostrar un valor añadido real. El IIED ha identificado posibilidades de valor añadido en:

- *Enfoque en empoderamiento:* Ayuda a todos a reconocer (y mejorar) los derechos y poderes de los actores dependientes de los bosques (incluyendo a los grupos marginados); y quitar poder a los mayores destructores de los bosques
- *Auténtica transectorialización.* Hace que el sector forestal sea una iniciativa transectorial colaborativa con una perspectiva de paisaje (asegurando la integración de los temas de bosques para mejorar las decisiones sectoriales/macro claves y su coherencia)
- *Bienes públicos globales (BPGs) llevados a la ‘práctica’.* Desarrolla y aplica mecanismos prácticos y viables para sostener los BPGs en diversos contextos nacionales y locales
- *Catalizar instituciones internacionales resilientes del ‘sector forestal’ para el siglo XXI.* Ayuda a los actores a estar mejor conectados con una amplia variedad de instituciones y redes de información, de conocimiento y de recursos financieros –para lograr equilibrio y continuidad en los esfuerzos. Permite a los actores retroalimentar a las organizaciones internacionales, mejorando su efectividad. A medida que se vaya desarrollando, la agb podría incluso mostrar cómo asegurar una globalización más inclusiva y sostenible.
- *Nueva inversión en bosques.* A través de lo mencionado aquí (i.e. no inmediatamente), se mejoraría el conocimiento y la confianza de los inversionistas –y el consecuente flujo de recursos para las inversiones sólidas en bosques y para los custodios de bosques (e.g ‘elaborar las ideas’ para los nuevos fondo climáticos en inversión forestal)

Un posible proceso hacia una agb –fases y enfoque de abajo hacia arriba (bottom-up):

Una agb se desarrollaría a través de un proceso que podría tomar 3 años durante los cuales se llevarían a cabo acciones piloto y para ampliar la escala en varios países, con el fin de ensayar que podría hacer una alianza a largo plazo en muchos países. En resumen:

- a) *Un ‘grupo núcleo de desarrollo de una agb’ inicial* (quienes no serían necesariamente los socios definitivos de la agb) dirigiría el proceso y supervisaría sus progresos. Este grupo podría constar por ejemplo, de un grupo inicial de nueve personas que estén de acuerdo en la visión general y el plazo de ejecución, y que conocen bien el tema y tienen buena credibilidad (incluso, aunque no compartan todos los mismos puntos de vista) – quizás tres miembros del CPF, tres organizaciones de la sociedad civil/ privadas internacionales, además de tres protagonistas locales/regionales de bosques. Este grupo puede ser reemplazado por una alianza formal en las siguientes fases. El proceso no debe impedir el involucramiento de aquellos que fueron

escépticos acerca de la propuesta original del Banco Mundial sobre la AGB – un poco de insatisfacción puede funcionar como un buen promotor de innovación en la identificación de las debilidades y para las propuestas de cambios. Sería necesario un apoyo progresivo y flexible de los donantes.

- b) *Una unidad de coordinación independiente y multi-disciplinaria* trabajaría con el grupo para facilitar los siguientes pasos, para dar forma a la agb utilizando los principios descritos y apuntando al valor añadido mencionado líneas arriba.
- c) *Diagnósticos de los ‘pueblos’ a nivel de país con un apoyo internacional coherente.* El grupo se involucrará con los actores en países o sub-regiones seleccionadas, notablemente grupos dependientes de los bosques y vulnerables, ayudando a consolidar el aprendizaje acerca de las ‘políticas e instituciones que funcionan’ para la reducción de la pobreza basada en los bosques, provisión de servicios ecosistémicos y economías locales –tanto en el sector forestal como en el extra-sectorial. Estas acciones estarán acompañadas de apoyo clave para que los actores puedan identificar áreas prioritarias – sean estas áreas originales o áreas que hayan probado estar listas para una ampliación significativa de su escala.
- d) *Informar mejor a las iniciativas internacionales respecto de las necesidades y potenciales locales/nacionales.* La primera acción piloto en países seleccionados ayudará a generar un menú de actividades que estaría abierto a muchos países, el cual deberá ser factible y sostenible, y que pueda atraer una cantidad sustancial de fondos internacionales para realizar inversiones a una escala significativa. Así mismo, mejoraría los discursos de políticas sobre financiamiento global, estándares y mecanismos de apoyo.
- e) *Lanzamiento de la alianza y de su completo modus operandi.* Lo más probable es que este punto incluya a los gobiernos, organizaciones de la sociedad civil, ONGs, sector privado, donantes y fundaciones que estén vinculadas a la CPF y otras organizaciones internacionales. Será necesario acordar una estructura de administración equitativa pero eficiente. En ese momento, el ‘grupo de desarrollo de la agb’ será disuelto (aun cuando podría establecerse algún tipo de función, como realizar un análisis independiente y continuo).
- f) *Mecanismos innovadores desarrollados y presentados* - para vincular los elementos verticales (top-down) y los elementos de abajo hacia arriba (bottom-up) que son necesarios para asegurar los medios de sustento y los bosques, e.g. un foro; foros por niveles, del nacional al regional al global; un sistema de información (de tiempo real) que influya en las decisiones de inversión; mecanismos de aprendizaje e intercambio de conocimiento; destacamento de fuerzas (task forces) compartidos en temas prioritarios; redes de monitoreo; un mecanismo basado en un menú para el apoyo técnico y financiero; y vínculos con un mecanismo de financiamiento global sobre bosques. Estas acciones también podrían asimilar actividades de algunas alianzas por los bosques ya existentes, incluidas algunas que involucran al Banco Mundial. De esta manera, la agb es más factible que se convierta en un proceso de facilitación continua para dar forma a un efectivo sector forestal del siglo XXI –en lugar de una organización.
- g) *Posible agenda –tres fases superpuestas*

- 0-12 meses: conformación del grupo de desarrollo de la agb, para acordar formas de administración y planes iniciales; posiblemente, iniciar 5 subprocesos en 5 países o subregiones y desarrollar mecanismos para informar procesos intergubernamentales.
- 6-30 meses: diagnósticos multi-actores y ejercicios de visión en 5 países/subregiones, desarrollo de un menú de actividades piloto basadas en el aprendizaje, uniendo redes de conocimiento y financiamiento, y evaluación de instituciones internacionales en relación a las necesidades locales.
- 18-36 meses: terminar de desarrollar el funcionamiento de la agb –un menú de opciones para múltiples países para atraer mayores inversiones, servicio para el desarrollo de redes de contacto sobre conocimiento y financiamiento, y mejoras en las instituciones internacionales.

En concordancia con las opiniones de la mayoría de los que respondieron y con las intenciones expresadas por el Banco Mundial, El Banco *no* desempeñaría un rol central en una agb, aun cuando se le debe animar a contribuir con financiamiento, convocando y apoyando los resultados del proceso de desarrollo de la agb.

6. Próximos pasos

Hasta la fecha, el proceso de consulta de la AGB ha sido un serio y creíble esfuerzo para solicitar la opinión de los actores sobre las prioridades de los bosques y el rol de los actores en un contexto altamente dinámico –en el cual, por ejemplo, se espera que algunos fondos climáticos importantes sean lanzados durante el 2008-9, lo cual tendrán un enorme significado para el manejo de los bosques del mundo. El reto clave ahora es pasar de la identificación de las diferentes necesidades para lograr un desarrollo participativo de la agb por parte de los actores, hacia la unión de instituciones para que su potencial –para apoyar la generación combinada de necesidades globales, nacionales y locales– se convierta en una realidad.

Para fines de abril de 2008 el IIED completará su informe de consulta y evaluación. Este incluirá: una compilación con el análisis detallado de las 635 respuestas; la integración de las lecciones de otras alianzas y del mapeo de iniciativas existentes; entrega de un informe borrador para su revisión por el Comité Exploratorio; discusiones con algunos actores claves que no han participado en la consulta llevada a cabo hasta la fecha; y, posiblemente, preparación de un ‘Prospecto’ con el fin de informar a los potenciales socios sobre la idea de desarrollo de la agb.

Más actualizaciones y el informe detallado de IIED estarán disponibles en las próximas semanas. Entre tanto, sus observaciones son bienvenidas –por favor escribanos a: gfpconsultation@iied.org.